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**Úvod**

V tejto práci by som sa chcel pozrieť na vybrané otázky z filozofie T. G. Masaryka. Vychádzať budem primárne z textu Karel Čapek - HOVORY S T. G. MASARYKEM. Chcel by som sa pokúsiť interpretovať jeho filozofiu a zároveň vyjadriť aktualizáciu a svoj postoj k jeho filozofii.

**Život T. G. M. v kocke**

Pochádzal z národnostne zmiešanej rodiny. Otec, slovenský kočiš pracujúci na panskom statku a matka, kuchárka nemeckej národnosti. Tomáš bol najstarším z piatich súrodencov, avšak dospelosti sa dožili iba bratia Ludvík a Martin. Počas svojho ranného detstva navštevoval niekoľko miestnych škôl v obciach ako Hodonín, Čejč a Čejkovice. V roku 1861 začal študovať na reálke v Hustopečiach a v roku 1864 sa odchádza do Viedne učiť za zámočníka. Dlho tam však nevydržal a zakrátko sa začal učiť v Čejči za zámočníka. Chvíľu pôsobil ako pomocný učiteľ miestnej školy v Čejkoviciach a v roku 1865 sa dostáva na nemecké gymnázium v Brne. Zoznamuje sa s policajným riaditeľom Antonom Le Monnierom u ktorého pôsobí ako vychovávateľ. Masaryk sa počas svojho štúdia v Brne dostáva niekoľkokrát do konfliktu s vedením školy až z nej bol napokon vylúčený. V roku 1869 je Le Monnier preložený do Viedne a spolu s ním odchádza aj mladý Masaryk. Vo Viedni študuje na akademickom gymnáziu, ktoré v roku 1872 úspešne dokončí. Následne nastupuje na štúdium filozofie. Počas svojho pobytu vo Viedni spoznáva mnoho známych a vplyvných ľudí. V roku 1875 sa stáva predsedom Českého akademického spolku a v roku 1876 úspešne obhajuje svoju dizertačnú prácu „Podstata duše u Platóna“.[[1]](#footnote-1)

Mladá rodina sa však musela kvôli Masarykovej kariére odsťahovať do Viedne. Spočiatku sa potýkali s finančnými ťažkosťami, nakoľko Masaryk v tom čase nemal stabilný príjem. Na živobytie si privyrábal ako suplujúci pedagóg a súkromný doučovateľ. Jeho prebiehajúcu habilitačnú prácu úspešne dokončil v roku 1879 prácou Der Selbstmord als soziale Massenerscheinung der Gegenwart (Samovražda ako masový sociálny jav súčasnosti). Dňa 3. Mája 1879 priviedla jeho žena Charlotta na svet dcéru Alicu. Takmer na rok presne, 1. Mája 1880 sa im narodilo ďalšie dieťa, tento krát syn Herbert. V roku 1882 získava miesto profesora na pražskej univerzite. Rodina sa sťahuje a postupne nadväzuje známosti v Prahe.[[2]](#footnote-2)

V roku 1883 sa začína aktívne spolupodieľať na vydávaní vedeckého časopisu Atheneum. V roku 1886 sa mu podarí vstúpiť do sporu o pravosť tzv. „Českých rukopisov“ ( Ide o písomnosti ktoré by dokazovali skorší vznik českých písomností ako sa doposiaľ podarilo objaviť).

Masaryk sa postavil za ich vedecké preskúmanie, za čo bol vystavený verejnej kritike, zosmiešňovaniu a urážaniu. Mnohí ho považovali za vlastizradcu. V tom istom roku sa mu 14. septembra narodil syn Jan.

Nastupuje Masarykovo najproduktívnejšie obdobie čo sa publikácií a literárnych diel týka. Písal odborné články a štúdie uverejňované predovšetkým v periodikách Čas a Naše doba. Masaryk sa začína čoraz väčšmi prejavovať aj na politickej scéne. V rokoch 1890 až 1891 pôsobí v Mladočeské straně. Svojej šance sa chopil zodpovedne, s prejavmi vystúpil niekoľkokrát aj na Viedenskej ríšskej rade. V roku 1912 predniesol požiadavku na zriadenie univerzity v Brne, na čo priložil aj niekoľkotisícovú petíciu.

Dňa 2. marca 1890 sa Masarykovi narodilo v poradí už štvrté dieťa Eleonóra, no nanešťastie v júli toho istého roku však zomiera. Nasledujúci rok 26. Mája sa narodil jeho najmladší potomok, dcéra Oľga.[[3]](#footnote-3)

Prvý [prezident](https://sk.wikipedia.org/wiki/Prezident) [ČSR](https://sk.wikipedia.org/wiki/%C4%8Cesko-Slovensko) (14. november 1918 – 14. december 1935)

Masaryk sa stretáva s neľahkou úlohou viesť fungujúci demokratický štát. Vo funkcii bol obľúbený čomu svedčí aj počet funkčných období v prezidentskom kresle. Dovedna zastával funkciu prezidenta štyri krát.

V roku 1921 prekonáva Masaryk ťažké ochorenie, ktoré ho na istý čas pripúta na lôžko. V roku 1923 ho však postihne krutá rana osudu, keď na ochorenie podľahne jeho manželka Charlotta. Funkciu Prvej dámy preberá najstaršia dcéra Alica. Jeho zdravotný stav sa neustále zhoršoval až sa napokon 14. Decembra rozhodol abdikovať na post prezidenta republiky. Jeho post prevzal Edvard Beneš. Masaryk však chorobe nedokázal čeliť dlho a 14. Septembra 1937 zomrel. Pochovali ho na miestnom cintoríne v Lánoch, kde mal zriadené prezidentské sídlo.[[4]](#footnote-4)

**Filozofia T. G. Masaryka**

Vo filozofických dielach a myšlienkach T. G. Masaryka je podobne ako u Sokrata kladený väčší dôraz na samotnú otázku ako na odpoveď. Samotný Masaryk sa venoval nie len otázkam filozofie ale aj metafyziky. Hoci sa on sám nikdy nepovažoval ani za filozofa ani metafyzika.

*„Řeknu vám napřed: nikdy jsem se nevydával za filozofa, neřkuli za metafyzika –*

*A to říká profesor filozofie!*

*Právem. Učil jsem dějinám filozofie, filozofii dějin, učil jsem sociologii; pravda, svou filozofii, svou metafyziku jsem do toho uložil, ale souborně jsem ji nepřednášel ani nenapsal...“[[5]](#footnote-5)*

Samotné filozofické myšlienky T. G. M. sa dajú tematicky rozdeliť na pomyselné dve časti. Prvá časť jeho filozofie sa venuje človeku jeho morálke a náboženským otázkam. A druhá stránka sa zaoberá filozofiou spoločnosti, histórie a politiky (ku ktorej sa ako sám povedal dostal cez štúdium Platóna).

Celkovo by sme mohli jeho filozofiu začleniť k viacerým smerom ako racionalizmus, konkrétizmus a realizmus.[[6]](#footnote-6)

Noetika ktorá sa stala akousi základňou jeho filozofia, okrem kritiky moderného človeka, je vlastne skúmaním ľudského poznania.

V podstatnej miere rozoberá dvojaký pohľad na poznanie a cestu k poznania. A tak vniká rozpor medzi subjektivitou a objektivitou.

**Teória poznania**

*„Teorie nemusí být formulována pro sebe, stačí, když podkládá a řídí praxi. Tedy teorie pro praxi. Ano, ale také praxe pro teorii. Teorie má hodnotu, i když nemůže sloužit praxi hned. Poznávat je právě tak důležité jako jednat. Jednáním poznáváme, tak jako poznáváním připravujeme správné jednání.“[[7]](#footnote-7)*

Teória a prax je podľa Masaryka prepojená avšak tvrdí že teória môže existovať aj bez praxe no naopak to nedáva zmysel. Aj z pohľadu logiky je prax dôsledkom vopred danej teoretickej tézy či hypotézy. Teoretické vedomosti sú podľa Masaryka rovnako dôležité ako samotná prax, pretože nás teoretické vzdelanie pripravuje na praktické použitie poznatkov. Z modernej doby môžeme uviesť príklad vybavovania vodičského oprávnenia. Teória, ktorú musíme zvládnuť nás pripravuje na použitie na cestách za volantom auta.

*„Ale dřív muselo být poznání abstraktní, abychom mohli roztřídit a metodicky zpracovat tu konkrétní skutečnost psychických jednotlivin. Vývojově a logicky poznání abstraktní jde před poznáním konkrétním.*

*Aspoň pokud jde o poznání vědecké.*

*Ano; ale každé skutečné, soustavné poznávání je vědecké nebo k vědeckosti aspoň míří. Není protikladu mezi poznáním abstraktním a konkrétním, poměr je čistě logický a metodický: obojí druh věd je ustaven studiem týchž předmětů, totiž konkrétních věcí.“ [[8]](#footnote-8)*

Abstraktné poznanie je položené ako predpoklad konkretizačného procesu utvárania komplexnej reality. Zjednodušene povedané ide súlad abstrakcie a konkretizácie.

*„Vemte si tento příklad: v přírodě neexistuje život, nýbrž živé individuality; existují lidé, zvířata, rostliny. Podle těch tříd máme antropologii, zoologii a botaniku; ale vedle těch věd a logicky před nimi se ustavila biologie, abstraktní věda o životě.“[[9]](#footnote-9)*

Na tomto príklade Masaryk výborne vysvetľuje prepojenie teoretických a praktických vied, a teda aj prepojenie teoretického poznania pre tvorbu praktických poznávacích aspektov hľadania pravdy.

*„Válku nedělá věda, ale lidé, lidská nedokonalost, lidé vědu ještě nedosti uznávající; kdyby se svět víc řídil poznáním a pravdou, bylo by těch válek míň, ba nemusely by být vůbec. Pro obranu se vědy užívá právem a správně; ale pěstovat vědu pro násilí, pro válčení agresívní, je zločin.“[[10]](#footnote-10)*

Dôležitá myšlienka tohto textu je práve prvá veta. Poznanie je mravné a etické len do tej doby dokedy sa využíva na prospech a nie na zločin. Poznanie ako už veľa autorov poznamenalo má rovnako ako všetko iné, svoju svetlú a tmavú stránku. V tomto prípade záleží aj na tom kto ako s poznaním naloží.

*„Tož dobře: co je to pravda?*

*Aha, otázka Pilátova. Prosím vás, co to je, tam ti ptáci v parku?*

*Straky, pane prezidente.*

*Máte lepší oči. Nejsou to holubi?*

*Ne, straky.*

*Víte to bezpečně?*

*Vím. Už se na ně dívám chvíli, a pozorně. Holubi lítají jinak.*

*Tak vidíte, sám jste řekl znaky pravdy: že to víte bezpečně, protože jste se pozorně díval, a já jsem si své poznání ověřil vámi.“[[11]](#footnote-11)*

Masaryk vníma pravdu ako nespochybniteľnú informačnú jednotku. Pravda je teda to čo vieme na 100%. Niečo čo je jasnou a nespochybniteľnou skutočnosťou. Masaryk tvrdil, že samotné poznanie je len vytváranie akýchsi uvedomelých súdov s dávkou presvedčenia.

*„Konkrétism je, jedním slovem, proti skepsi; uznává nejen rozum, nýbrž i smysly, i city a vůli, vůbec všecku zkušenost našeho vědomí; drže se zkušenosti odmítá teorie neempirické, protiempirické, nadempirické.“ [[12]](#footnote-12)*

Tu Masaryk zdôrazňuje dôležitosť vlastného empirického poznania založeného na skúsenostiach, ktoré vyplývajú zo skúmania nie z faktovej skepsi.

*„Konkrétism uznává v přírodě, společnosti a v celém světě individuality a ty se snaží poznávat; je si dobře vědom, že k poznání jednotlivin dospívá poznatky abstraktními.“[[13]](#footnote-13)*

Masaryk je zástancom názoru, že život ako komplex neexistuje vo svojej podstate. Existujú len jednotlivé individuality ako živočíchy, ľudia atď.

*„Tedy váš konkrétism je svého druhu pluralism. Ano. Konkrétism je pluralistický. Přijímá objektivní svět včetně s poznávajícím subjektem, tedy přijímá svět hmotný i duchovní jakožto skutečnost objektivní – a obojí svět v celé konkrétní mnohosti všech individualit. O světě hmotném lidé doopravdy nepochybují.“ [[14]](#footnote-14)*

Masarykov konkretism je dualistický predovšetkým pre jeho prijatie nie len hmotných aspektov sveta ale aj tých duchovných. Preto tento samotný konkretism získava komplexnejší obraz o subjektívnej realite.

**Metafyzika**

*„Metafyzika – nemám rád toho jména, patrně že jsem takový nepoddajný empirik a praktik. V metafyzice lidé hledají bůhvíjaké hluboké a tajeplné vědomosti, a zatím právě metafyzika, aspoň jak byla pěstována posud, je na obsah chudá, chudičká; je to jen malý konkurenční podnik, který si zařídila filozofie proti teologii.“ [[15]](#footnote-15)*

*„Noetika a metafyzika patří k sobě; poznání si žádá něčeho, co se poznává, jedno bez druhého není ani možné.“[[16]](#footnote-16)*

Masaryk neberie metafyziku ako komplexne danú vedu ako to mnoho autorov robí, ale naopak tvrdí, že je akousi „ filozofickou teológiou“. Teda, že vznikla naproti cirkevnej teológii ako obranný štít argumentov. Taktiež je potrebné uvedomiť si samotný rozsah metafyzických myšlienok, ktorý je často príliš premrštený. Súvis noetiky a metafyziky je teda zaručene zrejmí. Ide o neodmysliteľnú dvojicu poznania a „ výkladu poznania“.

**Teizmus**

*„Tedy teista; přijímáte teism – čím? Citem? Rozumem? Vírou? Rozumem; jakou roli přitom má víra, to už patří k problémům náboženství. Přijímám teism zkušeností a rozumem. Důvody a důkazy teismu mně dává rozum. Které důkazy? Hlavně důkaz teleologický. Účelnost světa, života, historického dějstva, našeho poznání i mravního úsilí mě vede k uznání stvořitele a ředitele všeho, osobní bytosti duchové a nekonečně dokonalé.“*

*„Člověk, který by naprosto a do důsledků popíral řád ve světě a účelnost všeho, i svého vlastního života – prosím vás, jak by mohl být živ s takovou myšlenkou?“[[17]](#footnote-17)*

*„Druhý argument teismu, to máme důkaz řečený kosmologický: bez prvé příčiny, bez prvého tvůrce a hybatele nemůžeme rozumět vzniku, pohybu a vývoji veškerenstva.“*

*„Tak asi; a není v ní víc, snad nic. Hume a Comte chybili, když odmítali a limine hledání příčin – Comte to dokonce zakazoval skoro policejně; také to s ním podle toho dopadlo, vzal si zakázaného chleba největší kus, upadl do mýtu až po uši.“[[18]](#footnote-18)*

Vnímanie samotného teizmu je naozaj zaujímavé. V prvom rade vníma samotný teizmus rozumom a teda logickým uvažovaním a kritickým pohľadom. Opiera sa predovšetkým o dva argumenty. Prvým je podstata existencie a prírodného poriadku a druhý kozmologický, a teda príčinu počiatku (a limine). Zároveň kritizuje autorov, ktorí toto spomenuté nerešpektujú, odmietajú či dokonca zakazujú ako napríklad Comte či Hume.

**Duša**

*„Pravda, nedovedu říci, co a jaká duše je; duševní činnosti přičítám duši a částečně i tělu, mozku, smyslům; ale jak na sebe duše a tělo navzájem působí, to nevím“149*

*„Člověk má jednat, jako by záleželo na všem. Ale v jeho nitru sedí malý Buddha, kterému nezáleží na ničem.” 149 – 150*

Definovať dušu je ťažké ak nie dokonca nemožné. Avšak aj napriek tomu dokážeme povedať, že ide o nejakú našu súčasť zodpovednú za zmeny a riadenie nášho výsledného konania. Duša podľa Masaryka ovplyvňuje aj naše telo a teda súvisí aj z fyziologickými aspektami podstaty človeka ako takého.

**Determinizmus**

*„Baže. Věřím, musím věřit v Prozřetelnost, která řídí vývoj světa a lidstva a kohokoli z nás. Jakmile uznávám Boha stvořitele a ředitele, musím vidět ve všem, co jest, nějaký řád, plán a rozumné určení. Čili determinism. Ano, to se rozumí. Determinism znamená pevný řád v přírodě, v člověku a v společnosti a v jejich vývoji: všude přesná zákonnost.“*

*„Determinism neznamená nesvobodu, naopak. Člověk nevyspělý, který nechápe světový řád a jeho grandióznost, člověk ve své prvotní slabosti a nesoudnosti vidí ve světě i ve svém vlastním životě jen kaleidoskop jednotlivých, nesouvislých jevů, vidí všude nerozumnou libovůli duchů, bohů, náhody a slepého fáta. To je vidět i dnes: pověrčiví bývají nejspíš lidé odkázaní na náhodu: hráči, lovci, lidé od divadla a podobně.“[[19]](#footnote-19)*

Masaryk jednoznačne uznáva determinizmus ako druh všeobecného poriadku v prírode, spoločnosti a človeku samotnom. Avšak vysvetľuje, že samotný determinizmus nie je postavený proti slobode ale práve naopak. Len človek nevedomý a neznalý svetového zákona môže uvažovať o determinizme ako o neslobode.

**O náboženstve**

***„****Pro filozofii a vědu teism je hypotézou pro výklad vzniku a vývoje světa; a jsou i jiné hypotézy.“*

*„Ve filozofii náboženství jsem jako konkrétista realistou: pozoruju různá náboženství všude na světě, študuju je a podle možnosti je srovnávám s náboženstvím křesťanských církví; ty znám nejlíp a sám jsem se v nich nábožensky vyvinul.“*

*„ Jistě měl, ale ne tak silný; to přece je veliká věc, že jsou náboženství a jejich instituce u všech národů po celém světě a ve všech dobách; když vidím v každé vesnici kostel, vynikající krásou a velikostí nad příbytky lidí, jak toho lze nevidět a o tom nepřemýšlet?“[[20]](#footnote-20)*

Samotný Masaryk priznáva, že je náboženstvo pre filozofiu a vedu len nejakou hypotézou, ktorá popisuje otázky týkajúce sa stvorenia a riadenia sveta ako takého a života ako aspektu tohto sveta. Priznáva, že jeho záujem a možno aj pohľad ovplyvnila výchova a jeho vlastná „viera“. Avšak z jeho výroku vyplýva aj to, že napriek tomu v čom sme vychovávaní by sme mali aspoň časť svojej pozornosti, ako filozofi alebo jednoducho povedané kritickí zmýšľajúci ľudia, venovať aj tejto otázke. Nakoľko by otázka náboženstva mala tvoriť súčasť komplexného filozofického názoru.

*„Mnoho věřících neví, co je náboženství, mnoho nevěřících nemá tušení, co vlastně popírají; ale nejmíň a nejpovrchněji chápou náboženství lidé indiferentní, lhostejní.“[[21]](#footnote-21)*

Problémom samotných sporov náboženstva filozofie a vedy je aj v tom, že samotné náboženstvo nie je presne definované. Ako tvrdí aj samotný Masaryk veriaci nevedia poriadne v čo veria, a naopak neveriaci nevedia prečo a v čo vlastne neveria a zvyšok to ani nezaujíma.

*„Ježíš – neříkávám Kristus – je mně vzorem a učitelem zbožnosti; učí, že láska k láskyplnému Bohu, láska k bližnímu a dokonce k nepříteli, tedy čistá, nejčistší lidskost, humanita, jsou podstatou náboženství. Zbožnost a mravnost jsou Ježíšovi hlavní prvky náboženství“[[22]](#footnote-22)*

*„Řekl jste: ježíšství. Naznačujete tím, že se Ježíšovo učení v křesťanských církvích plně neuskutečnilo?“ [[23]](#footnote-23)*

Masaryk zaujímavo odlišuje pojem „Ježiš“ a pojem „Kristus“. Taktiež hovorí o tzv. ježišovstve, hovorí tým, že samotné katolícke náboženstvo už nie je čistou vierou, pretože sa skladá s pozbieraných aspektov rôznych kultúr a náboženstiev. Pravá viera je teda akoby obalená jednotlivými dodatkami.

*„Poměr církve a státu se ustálil povlovně.“*

*„Církev sama sebou je svou podstatou institucí společenskou; vedle učení a kultu je strážkyní a vůdkyní mravnosti a celé správy životní.“ [[24]](#footnote-24)*

*„A přece, jak víte, se věřící i nevěřící dívají na toleranci s nedůvěrou: nejsi studený ani horký, nýbrž vlažný, i vyvrhnu tě z úst svých.“[[25]](#footnote-25)*

*„Říkáte, že zákon lásky platí stejně na politiku jako na život osobní. Ovšemže platí; platí přece na život celý, pro všecko jednání a konání“[[26]](#footnote-26)*

Vzťah vedy, filozofie ale i politického sveta s náboženstvom bol a je odjakživa napätý. Je to spôsobené predovšetkým určitou neochotou spolupracovať, nerešpektovať a netolerovať iný protichodný názor. Hoci momentálne nepociťujeme taký výrazný rozdiel či napätie je stále tam a ak sa postoje nezmenia stále tam aj bude. Základom by sa mala stať ak nie spolupráca tak pri najmenšom tolerancia.

Rovnako ako to platí v sociologickom a náboženskom živote by mal byť „zákon lásky“ základom aj politického života a sveta.

**Záver**

Na základe prečítaného textu môžeme jednoznačne povedať, že filozofia ako aj samotná osoba T. G. Masaryka je pre filozofické skúmanie nesmierne prínosná. Samotná filozofia ba sa nám ľahko pokladala do pozície dnešného sveta a je teda aj aktuálna. Ja osobne sa s jeho filozofiou vo viacerých aspektoch stotožňujem a knihu, z ktorej som čerpal jednoznačne odporúčam.
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